

Aan:



Assen, 12 maart 2019

Ons kenmerk 11/5.6/2019000678

Behandeld door [redacted] 0592) [redacted]

Onderwerp: Wob besluit 't Nije Hoff

Geachte [redacted],

Bij brieven van 7 en 17 januari 2019 hebt u bij ons een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op informatie over het initiatief 't Nije Hoff. Omdat het Wob-verzoek ook betrekking heeft op documenten die onder Provinciale Staten (PS) berusten hebben wij op 22 januari 2019 het Wob-verzoek voor dat deel doorgestuurd naar PS. PS hebben op 12 februari 2019 aangegeven de afhandeling van het Wob-verzoek over te dragen aan Gedeputeerde Staten. In deze brief besluiten wij zodoende mede namens PS op uw Wob-verzoek.

### **Besluit op Wob-verzoek**

U hebt gevraagd om alle informatie met betrekking tot het initiatief 't Nije Hoff. Wij hebben besloten om uw verzoek om informatie toe te wijzen. Wel hebben wij enkele passages van de gevraagde documenten onleesbaar (zwart) gemaakt omdat hiervoor een uitzonderingsgrond van de Wob van toepassing is. Hieronder gaan wij kort in op de gevraagde informatie en daarna lichten wij toe waarom wij enkele passages onleesbaar gemaakt hebben. Wij zullen de stukken twee weken na de verzending van dit besluit digitaal beschikbaar stellen op [www.provincie.drenthe.nl/wob](http://www.provincie.drenthe.nl/wob).

### **Toelichting op verstrekte informatie**

Wij hebben alle informatie verzameld en geopenbaard die betrekking heeft op het initiatief 't Nije Hoff. Met name valt hierbij te denken aan informatie die betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheden: de vaststelling van de gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij(Wav)-kaart, de melding die gedaan is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de wijziging van het bestemmingsplan. Een overzicht van de documenten is te vinden in de inventarisatielijst. Er zijn in de documenten dubbelingen te vinden. Dit komt omdat het soms net een andere versie van hetzelfde document betreft en soms komt dit omdat dezelfde documenten bij een andere e-mail



weer zijn meegestuurd. Een deel van de documenten (in ieder geval de stukken van PS omtrent de vaststelling van de Wav-kaart<sup>1</sup>) zijn al openbaar. Volledigheidshalve treft u deze hierbij aan.

Voor zover uw verzoek ziet op contacten of e-mails tussen Provinciale Staten en andere bestuurslagen en/of ambtenaren zijn na onderzoek bij Provinciale Staten geen documenten aangetroffen. Provinciale Staten als bestuursorgaan publiceert al haar informatie op internet<sup>2</sup>. Daar waar Statenleden eventueel zelf contact hebben met bijvoorbeeld een initiatiefnemer, vindt dit plaats in het kader van interne partij-aangelegenheden. Van betrokkenheid van het bestuursorgaan is dan geen sprake. In dat geval is daarom ook geen sprake van een bestuurlijke aangelegenheid en valt de verzochte informatie niet onder het toepassingsbereik van de Wob.

### **Toelichting uitzonderingsgronden**

Hieronder lichten wij per uitzonderingsgrond toe waarom wij over zijn gegaan tot het gedeeltelijk onleesbaar maken van de documenten.

#### *Persoonsgegevens*

Wij maken de namen, (e-mail)adressen, telefoonnummers van de betrokken ambtenaren en derden niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob. Ook betreft dit informatie waaruit mogelijk de identiteit van de betrokken persoon herleid kan worden (zoals een specifieke functieomschrijving). In de desbetreffende documenten zijn deze gegevens zwart gemaakt.

Namen zijn direct te herleiden persoonsgegevens. Van openbaarmaking van namen wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De functies van de betrokken ambtenaren houden in dit geval niet in dat deze beroepsmatig in de openbaarheid treden. Vanuit hun functie zijn zij betrokken bij het toezicht. Dit is anders indien het bijvoorbeeld communicatiemedewerkers betreffen. Communicatiemedewerkers treden regelmatig vanuit hun functie door de media in de openbaarheid. Daarom weegt naar ons oordeel het belang van het recht op privacy van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie<sup>3</sup>. Daarnaast hebben de ambtenaren die de brieven hebben ondertekend op grond van een mandaat de bevoegdheid om de brief te ondertekenen en hebben daarmee geen bescherming van zijn/haar persoonlijke levenssfeer.

Gelet op deze uitzonderingsgrond zijn doorlopend in de stukken zwarte delen te vinden. Omdat op grond van deze uitzonderingsgrond vrij veel namen en dergelijke zijn weggehaald hebben wij de locaties daarvan niet nader aangeduid. De overige uitzonderingsgronden zijn wel nader gespecificeerd. Op die manier kan herleid worden waarom welk deel is zwart gemaakt.

<sup>1</sup> <https://www.drentsparlement.nl/zoeken/Nije%20hoff>

<sup>2</sup> <https://www.drentsparlement.nl/>

<sup>3</sup> Deze handelswijze is in lijn met de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (van 4 juli 2008 in zaak nr. 200706367/1 en van 4 september 2013 in de zaak nr. 201211791/1/A3).

*Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In Paragraaf 6.2 van het bedrijfsplan staan gevoelige bedrijfsgegevens (dit betreft de pagina's 459–471, 611 – 613, 685 en 692). Deze gegevens zijn gelet op de aard van de documenten vertrouwelijk aan ons medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de toekomstplannen, die zien op de bedrijfsvoering van het bedrijf. Indien deze informatie openbaar wordt schaadt dit mogelijk de toekomstige winstomzet. Ook voor de onderlinge concurrentie is het van belang dat de informatie niet op voorhand naar buiten wordt gebracht, terwijl de plannen nog niet definitief rond zijn. Indien de bedrijfsgegevens bekend worden gemaakt kan dit nadelig voor het bedrijf uitpakken, andere ondernemers kunnen inspelen op de ontwikkelingen waardoor de plannen niet meer optimaal kunnen worden gerealiseerd.

*Intern beraad en onevenredige benadeling*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijke leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Dit artikel beoogt te bewerkstellingen dat in een vertrouwelijke sfeer kan worden gebrainstormd en dat bij de vormgeving van beleid de betrokken personen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Op de pagina's 6, 64, 305 tot en met 308, 396, 398 en 399, 414, 791, 803, 816, 826, 831, 875, 963, 980, 997, 1028, 1059, 1070 zijn (delen van) risicoparagrafen zwart gemaakt. Op pagina's 326, 330, 332, 333, 509, 511 tot en met 513, 748, 791, 880, 897, 916, 924, 935 tot en met 940 en 1163 zijn delen van binnen de provincie interne e-mailberichten zwart gemaakt. In de risicoparagrafen en de interne e-mailberichten is een weergave gegeven van persoonlijke beleidsopvattingen van één of meer ambtenaren over een bestuurlijke aangelegenheid. In alle gevallen gaat het om ideeën, opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies welke als persoonlijke

beleidsopvatting zijn te kwalificeren en gedeeld zijn binnen de overheid. Daarnaast is het openbaar maken van deze opvatting onevenredig benadelend.

### **Verlopen procedure**

Over dit verzoek hebt u op 17 januari 2019 contact gehad met de behandelend ambtenaar. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 januari en 22 januari 2019. Bij brief van 14 januari 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Bij brief van 11 februari 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met drie weken omdat wij derde-belanghebbende in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten. De uiterste beslistermijn is hierdoor opschort tot 19 maart 2019.

### **Proces zienswijzen**

Bij brief van 11 februari 2019 bent u erover geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten. Wij hebben deze derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven waarop geen reactie is gekomen. Aangezien belanghebbenden bezwaar kunnen hebben (het indienen van een zienswijze is namelijk geen vereiste) tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Drenthe en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd zullen wij na twee weken de documenten openbaren door deze te plaatsen op de volgende plaats op onze website:

[www.provincie.drenthe.nl/wob](http://www.provincie.drenthe.nl/wob).

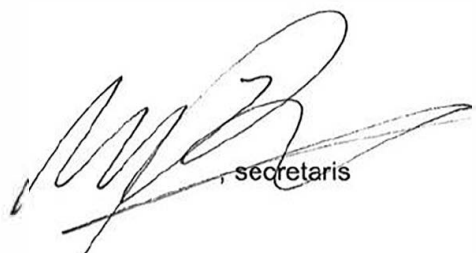
### **Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl) of (0592) 36 55 55.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

**Bijlage 1 – Inventarislijst**

<b>Pag. nr.</b>	<b>Aantal pagina's</b>	<b>Type doc.</b>	<b>Onderwerp</b>
1-102	102	Diverse documenten (GS en PS stukken)	Relevante documenten Wav uit archief
103-127	24	Diverse documenten (Aerius melding en relevante mails hierover)	Relevante stukken NB-wet melding
128-327	199	Diverse documenten (kaarten, rapporten en dergelijke.)	Relevante losse documenten
328-367	39	Adviezen inzake het bestemmingsplan en formele brieven	Relevante stukken Ruimtelijke Ordening
368-1168	804	E-mailberichten met bijbehorende bijlagen)	Relevante mails onder het Wob-verzoek